

ESTRATEGIAS PRAGMÁTICO-DISCURSIVAS EN EL COMPORTAMIENTO PROSÓDICO DE LOS ENUNCIADOS PARENTÉTICOS

Andrea María REQUENA MILLÁN¹
Universidad de Córdoba

Francisco Javier PEREA SILLER²
Universidad de Córdoba

Resumen

Los parentéticos son enunciados que se insertan en otros introduciendo una información aclaratoria o complementaria. El presente trabajo analiza la prosodia de estos enunciados para profundizar en su funcionamiento discursivo. Como rasgos prototípicos de estos enunciados se han identificado el descenso en la intensidad y en el tono y la aceleración en la velocidad elocutiva. Respecto a los planos de la enunciación y la modalidad, el examen de los parámetros que determinan la percepción de estos enunciados por parte de los interlocutores permite establecer una correlación entre los dos planos discursivos que se comparan y los procedimientos fonéticos que caracterizan su actualización acústica, vinculados a los parámetros que presentan diferencias más acentuadas: el tono y la velocidad elocutiva. Las variaciones que se registran reflejan una adecuación entre la forma prosódica de los parentéticos y las funciones estratégicas que cumplen en el discurso como recursos argumentativos.

Palabras clave: parentéticos; prosodia; discurso, modalidad; enunciación.

PRAGMATIC-DISCURSIVE STRATEGIES IN THE PROSODIC BEHAVIOUR OF PARENTHETICAL UTTERANCES

Abstract

Parentheticals are utterances which appear inserted in others introducing an additional or clarifying information. This paper analyses the prosodic behaviour of parentheticals to

1. l82remia@uco.es;  <https://orcid.org/0009-0007-7935-9962>

2. fe1pesif@uco.es;  <https://orcid.org/0000-0002-6412-2758>

study in more detail their discursive functioning. As features of these kind of utterances it is possible to notice a decrease in intensity and tone, and an acceleration in the speech rate. In respect to enunciation and modality, the exam of the parameters that determine the perception of these utterances by the interlocutors allows establishing a correlation between the two discursive planes that are compared and the phonetic procedures that characterise their acoustic emission, linked to the parameters that present more accentuated differences: tone and speech rate. The variations recorded reflect an adaptation between the prosodic form of parentheticals and the strategic functions that these constructions carry out in the discourse as argumentative resources.

Keywords: parentheticals; prosody; speech; modality; enunciation.

RECIBIDO: 28/09/2024

APROBADO: 07/11/2024

1. INTRODUCCIÓN

Las construcciones que superan en su alcance los límites de la sintaxis oracional han ocupado el eje de numerosas investigaciones desde las décadas finales del siglo XX. Se han sucedido enfoques distintos en la tarea de describir y clasificar las estructuras cuya función no puede ser explicada como aditamento del núcleo de la oración. La existencia de construcciones de este tipo permite reconocer un nivel superior en la organización sintáctica del material lingüístico, una sintaxis del discurso, que explicita, además, su estructuración y cohesión. Es lo que se ha denominado *macrosintaxis*, fundamentalmente desde los trabajos de Blanche-Benveniste (2003) y Berrendonner (2003), y aplicada al español en los trabajos de Fuentes Rodríguez (2017a, 2024).

Esta lingüística del discurso impone una visión contextual, donde tienen cabida los elementos de naturaleza pragmático-discursiva. El auge de los estudios dedicados a la oralidad incrementa, además, el interés por las construcciones que formalizan la presencia del hablante en su propio mensaje. Entre otros elementos, es el caso de los *parentéticos*, una categoría que en las décadas recientes se ha convertido en objeto de atención para los estudiosos del discurso. Pese a que su análisis se ha abordado desde diferentes enfoques teóricos, las propuestas resultantes no difieren demasiado. En líneas generales, los trabajos sobre este tipo de construcciones³

3. No es nuestra intención ofrecer una panorámica de los trabajos sobre estructuras parentéticas. Las referencias que se traen a colación tienen la finalidad de señalar los trabajos o monográficos que, a nuestro juicio, representan bien el enfoque que se impone en la investigación sobre estas estructuras.

ofrecen análisis formales, que meramente se limitan a destacar su independencia sintáctica y entonativa (Hoffmann, 1998; Dehé y Kavalova, 2007; Kaltenböck, 2007; Döring, 2007; Schneider, 2007a y 2007b; Kahane y Pietrandrea, 2009; Dehé, 2009, 2014). De este modo, el concepto de parentético se convierte en una categoría amplia, en la que quedan agrupadas construcciones muy variadas. Entre ellas se sitúan las expresiones de discurso referido (*Reporting Verbs*), algunas estructuras atenuadoras (*Reduced Parenthetical Clauses*)⁴ o las cláusulas que manifiestan la actitud del hablante (*Comment Clauses*)⁵. También son consideradas parentéticos las interrogativas marginales que apelan al receptor (*Questions Tags*) e incluso las estructuras que, en el nivel de la oración, introducen un contenido incidental (*Nominal Appositions* y *Relative Clauses*).

Ante esta diversidad formal, consecuencia clara de la imprecisión con la que hasta ahora se han definido estos elementos, no es necesario insistir en la falta de consenso al tratar de fijar qué unidades deben considerarse parentéticos. Como ya se ha indicado, la bibliografía tan solo recalca su independencia sintáctica, de manera que cualquier elemento entre pausas, ya sea marginal o intercalado, puede analizarse como un parentético, con independencia de la función que desempeña y el nivel sintáctico en que opera. Ello hace difícil cotejar diferentes análisis, ya que rara vez coincide el tipo de estructura que se toma por objeto de estudio.

El tratamiento tan heterogéneo que las estructuras parentéticas han recibido en cuanto a su forma y función reclama adoptar una perspectiva coherente a su actualización en el discurso, que aporte una base sólida para su identificación y análisis. En el caso del español, los trabajos de Fuentes Rodríguez (1998, 1999, 2013a, 2016a, 2017a, 2018) aportan una delimitación del concepto de *parentético*, que permite diferenciar, por un lado, lo parentético como mera distribución sintáctica y entonativa común a diferentes unidades⁶ y, por otro lado, los enunciados

4. Cornulier (1973) propone en su monográfico el término *Reduced Parentheticals Clauses* para referirse a las cláusulas breves que mitigan los efectos de la aserción (fr. *je crois, disons*; esp. *digamos, ya se ve*; it. *non so, diciamo*). Trabajos posteriores como Blanche-Benveniste (1989) y Andersen (1996) acuñan también esta nomenclatura. En propuestas más recientes como Schneider (2007a, 2007b) incluso se plantea una taxonomía de estas unidades desde una perspectiva pragmática.

5. En la bibliografía anglosajona, las estructuras semifijadas que muestran la implicación del hablante en lo dicho se denominan *Comment Clauses* (*I think, I suppose, I guess, more important, what's more, thank God*). Se presentan, por tanto, afines a los marcadores del discurso, si bien su grado de fijación es menor. Para el francés, Kahane y Pietrandrea (2009) parten de la *macrosintaxis* que define Blanche-Benveniste (2003) y proponen la etiqueta *Unités Illocutoires Associées* (*je trouve, on dirait, semble-t-il, tu vois, tu sais*).

6. Son numerosas las estructuras que, por su independencia sintáctica y entonativa, se presentan afines a los parentéticos. Atendiendo al nivel sintáctico en que operan, pueden establecerse dos grupos:

parentéticos, esto es, (i) enunciados completos e (ii) independientes, que (iii) se intercalan en la sintaxis de otro enunciado, con el que se relacionan cumpliendo una (iv) función macroestructural. El presente trabajo asume esta propuesta teórica para acotar el tipo de estructura que será objeto de estudio y establecer los criterios que guiarán el análisis pragmático.

Como se ha anticipado, la independencia sintáctica propia de los elementos extraoracionales ha incentivado el estudio de su comportamiento prosódico, con objeto de hallar en su esquema entonativo un correlato de dicha autonomía. Trabajos recientes analizan la prosodia de diferentes estructuras parentéticas, bien mediante habla de laboratorio (Astruc, 2003), bien a partir de corpus de conversación espontánea del alemán o el inglés (Döring, 2007; Dehé, 2007, 2009, 2014). En español, la entonación del paréntesis ha sido exclusivamente analizada, de manera sucinta, por Navarro Tomás (1944). El presente trabajo aborda esta parcela del análisis de los parentéticos, partiendo de la hipótesis de que la prosodia de estas construcciones puede ofrecer una información mucho más detallada sobre los valores pragmáticos que adquieren en el discurso⁷.

Para ello, una vez concretados los objetivos, así como el corpus y la metodología que se establecen para su consecución (§ 2), resulta necesario definir los conceptos de *enunciación* y *modalidad* según la propuesta teórica a la que se adscribe el análisis (§ 3). Las funciones que corresponden a ambos planos se identifican a partir del análisis pragmático de los parentéticos (§§ 3.1 y 3.2). Su caracterización prosódica es objeto del apartado siguiente (§ 4), donde se recoge el estudio de los factores que caracterizan su realización acústica, para, seguidamente, indagar en los procedimientos fonéticos que se vinculan a actividades discursivas concretas (§ 5). El trabajo concluye con una discusión del análisis realizado, que permite ofrecer las conclusiones más relevantes (§ 6).

por un lado, los elementos que pertenecen a la estructura de la oración, como ocurre con los adverbios e incisos explicativos; por otro lado, aquellos que integran la periferia oracional: aposición, vocativo, conectores, operadores y complementos del enunciado. *Cfr.* Fuentes Rodríguez (2018, pp. 19-60).

7. Hay que destacar que Navarro Tomás ([1944] 1974, pp. 83-84) ya apuntó cierta correspondencia entre la configuración prosódica del paréntesis y la intención comunicativa del hablante: «En muchos casos el paréntesis sirve para declarar circunstancias accesorias y acotaciones de secundaria importancia [...]. En estos casos, a la vez que el tono del paréntesis se hace más bajo, se disminuye la intensidad espiratoria y se abrevia y acelera la pronunciación [...]. Otras veces el paréntesis se utiliza para subrayar expresiones especialmente intencionadas e importantes. Su especial gravedad al romper la uniformidad del tono medio, estimula y aviva la atención. Cuando esto ocurre el acento no se debilita ni la pronunciación se aligera, antes bien uno y otra refuerzan y alargan sus medidas ordinarias». En Requena Millán (2024), nos aproximamos ya al análisis de esta correlación entre la prosodia y el funcionamiento de los parentéticos que apuntan a la enunciación o a la modalidad en el discurso.

2. OBJETIVOS, CORPUS Y METODOLOGÍA

Como se puede deducir de lo ya expuesto, dos son los principales objetivos de este trabajo: i) ofrecer la caracterización prosódica de los parentéticos y ii) extrapolar los datos del análisis acústico a la dimensión pragmática para determinar su posible relación con la función que estos enunciados desempeñan en el discurso. Para tales fines, se elaboró un corpus de enunciados parentéticos a partir de una serie de intervenciones del Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados; concretamente, se analizó la Moción de Censura al gobierno de Pedro Sánchez, celebrada entre los días 21 y 22 de marzo de 2023, en el marco de la legislatura XIV, iniciada tras las elecciones generales que se celebraron el pasado 10 de noviembre de 2019⁸. Se han obtenido 91 parentéticos, que proceden de un total de 25 intervenciones de 18 políticos⁹.

El discurso parlamentario es un género formal y muy protocolario, dado que los partidos deben planificar y ajustar el número de las intervenciones, su duración y el orden. Las elocuciones seleccionadas pertenecen, por tanto, a discursos previamente planificados, de base escrita; de hecho, con frecuencia, los oradores cuentan con notas que emplean como apoyo durante su intervención. Durante las sesiones, el presidente de la cámara se encarga, además, de moderar el transcurso del debate, generalmente marcado por la polémica (Blas Arroyo, 2011). Pese a las características señaladas, son también abundantes los rasgos propios de la oralidad. Por ello, el tipo de discurso seleccionado ofrece el marco idóneo para hallar parentéticos que no responden a una planificación previa. El corpus queda, pues, integrado por estos enunciados, dadas las ventajas que para el desarrollo de un análisis acústico ofrecen las muestras de habla espontáneas, como verdadera prueba de la realización prosódica de una estructura determinada.

La perspectiva de análisis se encuadra en la lingüística pragmática de Fuentes Rodríguez (2000, 2009a, 2013b, 2017a). Esta propuesta teórica tiene como objeto indagar en la influencia que los factores contextuales ejercen en el producto lingüístico, para identificar y analizar las funciones que corresponden a construcciones concretas (Fuentes Rodríguez, 2017a, pp. 6-7). El modelo aplica un sistema modular

8. Los discursos seleccionados se encuentran disponibles en la página web del Congreso de los Diputados (<https://www.congreso.es>), donde puede consultarse el texto y el vídeo de las intervenciones. Su visionado permitió constatar los elementos del discurso que se incorporan como añadidos espontáneos.

9. En total, las intervenciones seleccionadas suman 10 horas aproximadas de duración.

basado en tres niveles funcionales (micro, macro y superestructura)¹⁰, que interactúan con cuatro planos de análisis (enunciativo, modal, informativo y argumentativo), que surgen de la inscripción del discurso en el contexto comunicativo, y sintetizan algunos de los principales enfoques desde los que se ha abordado la investigación en pragmática y análisis del discurso.

Aplicando esta metodología y base conceptual, se clasifican los parentéticos del corpus atendiendo a dos criterios: i) el plano en que operan y ii) la función que realizan. El análisis se centra en los parentéticos que operan en los planos de la enunciación y la modalidad, por ser estas las dimensiones más frecuentes en este tipo de elementos, que se insertan de forma más o menos espontánea en un discurso planificado. Con el examen de la prosodia de estos enunciados se pretende validar la caracterización que se desprende de los estudios previos realizados para otras lenguas (Astruc, 2003; Döring, 2007; Dehé, 2007, 2009, 2014). No obstante, teniendo en cuenta el tipo de discurso elegido, así como los planos que se confrontan, conviene atender también a dos presupuestos relacionados con la velocidad elocutiva, que se derivan de trabajos sobre el paralenguaje en el discurso político: i) la aceleración se presenta como marca típica de los comentarios marginales que se insertan en el discurso de forma espontánea, a la vez que ii) un *tempo* más lento refuerza la impresión de seguridad y, por tanto, intensifica la fuerza argumentativa (Bañón, Arcos y Requena, 2012; Perea Siller, 2017a, 2017b).

Una vez transformados los vídeos en formato audio, se emplea el programa *Praat* (en su versión 6.4.12) para el análisis acústico. Se medirán los parámetros que determinan la percepción de un parentético, esto es, tanto del enunciado en el que se inserta como del propio parentético, los valores correspondientes a la intensidad media, el tono medio y la tasa de habla, expresada en sílabas por segundo (sps). Se tiene también en cuenta la velocidad de las intervenciones, en palabras por minuto (ppm), la duración de las pausas y aspectos relativos a la entonación.

Para transcribir la prosodia se siguen las pautas del modelo Val.Es.Co (Briz y Val.Es.CO, 2002), con algunas modificaciones que se proponen en Perea Siller (2023): el empleo de las versales para los fragmentos de discurso que se focalizan con al menos dos de los tres parámetros del sonido (intensidad, tono y duración). En este

10. Según la propuesta formulada por Van Dijk (1978), a nivel oracional, la microestructura comprende los componentes que organizan el análisis lingüístico tradicional (fonética y fonología, semántica y sintaxis de la oración). En un nivel superior, la macroestructura designa la organización del discurso como un todo cohesionado y la superestructura, el género textual.

caso particular, indicamos las pausas superiores a 200 milisegundos¹¹ y usamos la cursiva para transcribir los parentéticos, con objeto de representar las variaciones que caracterizan su emisión. Los niveles de fraseo se indicarán en superíndice.

Por la rentabilidad que ofrece para describir los movimientos tonales, para anotar la entonación de los parentéticos se utiliza el sistema de etiquetaje Sp_ToBI. Basado en el modelo Métrico-Autosegmental, este sistema proporciona una base unificada para comparar los patrones entonativos de diferentes lenguas (Prieto y Roseano, 2018). En este trabajo, se empleará la última versión de sus convenciones, debida a Hualde y Prieto (2015). El sistema transcribe dos tipos de eventos: (i) acentos (T*) y (ii) tonos de frontera (T%), ya que los fenómenos tonales están anclados a la sílaba tónica o a las fronteras de frase. Dichos eventos ocurren, fundamentalmente, en dos niveles tonales: alto H (*high*) o bajo L (*low*). La combinación del último acento tonal de la frase y el tono de frontera se denomina *configuración nuclear* (T* T%), y corresponde a lo que en la tradición hispánica se conoce como *tonema* (Navarro Tomás, 1944). Su análisis ofrece valiosa información sobre la intención comunicativa del hablante, por lo que se trata de un aspecto fundamental para la caracterización prosódica de los parentéticos¹².

Los datos del análisis acústico se evaluarán desde un enfoque cualitativo, pero también se tendrá en cuenta su representatividad en el corpus de análisis, por lo que recurriremos a la estadística descriptiva: medias (M), rangos (R) y porcentajes (%). Para ilustrar los dos primeros valores se emplearán diagramas de cajas y bigotes, mientras que los porcentajes se representarán con gráficos de barras. Estos resultados se evaluarán desde una perspectiva acorde a los trabajos citados sobre estructuras parentéticas en el habla espontánea de otras lenguas (Döring, 2007; Dehé, 2007, 2009, 2014) y también conforme a la teoría clásica sobre la entonación del español, debida a Navarro Tomás (1944). Propuestas más recientes como Hualde y Prieto (2015) o Prieto y Roseano (2018) también guiarán la discusión del análisis, así como los trabajos citados que valoran el rendimiento argumentativo de la prosodia en el discurso político (Bañón, Arcos y Requena, 2012; Perea Siller, 2017a, 2017b, 2022, 2023).

11. El umbral perceptivo de la pausa de silencio se sitúa entre 200 y 300 ms, habida cuenta de que el silencio se compensa con otros factores como el alargamiento prepausal y las inflexiones tonales (Noteboom, 1997).

12. Para mayor precisión en su análisis, optamos por un etiquetado manual de los tonemas en cada enunciado.

3. ENUNCIACIÓN Y MODALIDAD

Los conceptos de *enunciación* y *modalidad* designan dos dimensiones distintas del acto comunicativo. Enunciación es el hecho mismo de emitir un enunciado en un contexto. Se relaciona con las estructuras que explicitan la (re)formulación, la intención comunicativa del hablante o su gestión de la interacción (Fuentes Rodríguez, 2004). La modalidad, en cambio, se refiere a los elementos que formalizan la actitud del hablante ante lo dicho (Fuentes Rodríguez, 2016b). Son, por tanto, dos dimensiones frecuentes en los discursos oralizados, ya que el orador puede encontrar, de forma espontánea, la necesidad de valorar o aclarar de algún modo su propio mensaje. Así lo demuestra la clasificación de los parentéticos del corpus de estudio, donde, en efecto, predominan los planos enunciativo (39/91 = 42,85%) y modal (33/91 = 36,26%), cuya suma constituye tres cuartas partes de los casos analizados (72/91 = 79,12%).

3.1. Plano enunciativo

Pertenecen a este plano los parentéticos que justifican, explican o bien rectifican una información. Estas funciones abundan en el discurso político, donde el orador no solo pretende exponer ideas, sino proyectar la imagen del grupo con claridad para llegar a todo tipo de receptores. A menudo, los oradores despliegan en estos enunciados estrategias de atenuación. Así pues, es un recurso habitual acentuar la cortesía, bien con peticiones explícitas (1), bien mediante el léxico (2).

- (1) Permítanme decirles que el salario mínimo —*presidenta, lo voy a decir si se me permite*— el salario mínimo que teníamos en España de setecientos treinta y cinco euros era una vergüenza (DSCD 255, XIV leg., Sra. Díaz Pérez, MS).
- (2) Usted, señor Tamames —*le he dicho que le iba a hablar con sinceridad, porque creo que lo merece*— usted, señor Tamames, viene aquí con plumas de pavo real pensando que nos va a dar la lección magistral, que es usted el preclaro hombre que va a decir las verdades del barquero y dar la solución a tanto ignorante e inepto (DSCD 255, XIV leg. Sr. Esteban Bravo, PNV).

Justifican la conveniencia de exponer una información, al tiempo que actúan como intensificadores, aquellos que sustituyen los verbos de dicción por otros que expresan acciones enfáticas (3). En otras ocasiones, los parentéticos matizan de algún modo el enunciado en que se insertan. Pueden, por ejemplo, introducir una reformulación del segmento previo para rectificar un dato determinando, destacando

su relevancia (4). En el corpus de estudio, abundan también los paréntesis que señalan la sección del público a la que el orador se dirige (5).

- (3) Gracias a ello, hoy, señoría —*usted no lo ha dicho, pero yo lo quiero subrayar desde esta tribuna*—, gracias a nuestro compromiso en la adaptación y la mitigación a ese desafío descomunal que representa la emergencia climática, España hoy es el quinto productor mundial en energía eólica y el octavo del mundo en capacidad renovable, multiplicando por doce las cifras de autoconsumo en cinco años —por doce— y triplicando la capacidad fotovoltaica de nuestro país (DSCD 255, XIV leg., Sr. Sánchez Pérez-Castejón, PSOE).
- (4) Por eso, señor Tamames, siento decirle que aunque usted no lo quiera —*y es posible que no lo quiera*— está poniendo su nombre y su trayectoria al servicio de VOX, de la extrema derecha (DSCD 256, XIV leg., 10, López Álvarez, PSOE).
- (5) Señores de la autoproclamada oposición o señores de la oposición, les pido disculpas, señores de la oposición —*y me dirijo a todos los que no han apoyado a este Gobierno durante esta legislatura*—: ¿no están de acuerdo en estas dos premisas? (DSCD 255, XIV leg., Sr. Abascal Conde, VOX).

3.2. Plano modal

Pese al carácter monológico del discurso político, a menudo, los oradores introducen algún comentario o apelación que dirigen a sus interlocutores. Son abundantes los comentarios que aportan subjetividad¹³; por lo general, una valoración negativa dirigida al exogrupo (6). Es frecuente también el recurso a la ironía como mecanismo para intensificar la fuerza del segmento previo (7). Otra posibilidad son los comentarios que ponen de manifiesto el (re)conocimiento de un aspecto o circunstancia, y, por tanto, participan también en la dimensión argumentativa como elementos que explicitan una evidencia (8).

- (6) Lo mismo ha pasado con el Tribunal de Cuentas, el Consejo General del Poder Judicial, el Centro de Investigaciones Sociológicas —*esto ya... es, esto sí que es de risa; de esto nos podemos reír todos*—, la Radiotelevisión Española y el Centro Nacional de Inteligencia [...] (DSCD 255, XIV leg., Sr. Abascal Conde, VOX).

13. Junto a los rasgos que manifiestan la formalidad con que se concibe el discurso político, cada vez es más frecuente el recurso a la emotividad como estrategia persuasiva. *Cfr.* Charaudeau (2008) y Fuentes Rodríguez (2016b, coord. 2016c, coord. 2020: 57-64) y Perea Siller 2 (2023).

- (7) Imaginemos —*qué cosa tan extraordinaria*— un gobierno que defienda nuestra lengua común, el español; lengua oficial en veintiún países, en la que se escribieron algunas de las obras más importantes de la literatura universal y que compartimos con 570 millones de personas en el mundo; una lengua que muchas veces la izquierda utiliza en forma de poesía, pero que luego ataca en la educación (DSCD 255, XIV leg., Sr. Espinosa de los Monteros de Simón, VOX).
- (8) Yo diría que, por encima de eso —*y ya sé que el resultado de la censura va a ser, eeh negativo en cuanto a su candidato; lo sabemos todos*—, pero, lo que sí se puede pedir es a los partidos constitucionales que cumplan con un mínimo para toda la nación, es decir, un paquete de medidas adecuadas: una ley electoral sin sobrerrepresentación de los más separatistas precisamente; una mayor vigilancia de la corrupción; un pacto para hacer posible que el país recupere una cierta concordia, paz y entendimiento entre la mayoría de los españoles (DSCD 255, XIV leg., Sr. Tamames Gómez, VOX).

El orador puede también interrumpir su discurso para apelar de forma directa a sus interlocutores. Con frecuencia, suele ser una reacción a las actitudes que expresan los miembros del exogrupo (9), aunque también son recurrentes los parentéticos que apelan al interlocutor como garante de su propia argumentación (10).

- (9) Meses y meses con los derechos y libertades suspendidos inconstitucionalmente, con los españoles encerrados en sus casas y algunos diputados aquí presentes —*ríanse también*— de fiesta, repartiéndose los fondos europeos, los fondos públicos de los españoles, en noches crapulosas (DSCD 255, XIV leg., Sr. Abascal Conde, VOX).
- (10) Lo que dice el mandato constitucional es que estamos ante un sistema público de pensiones que es solidario y que es de reparto. Esto es el mandato de esta Cámara y nos dice expresamente —*y usted lo conoce muy bien*— que los sistemas de capitalización en nuestro país son complementarios, es decir, que son a juicio, como acaba de decir el presidente del Gobierno, de quien libremente quiera destinar recursos de su vida privada a ellos, pero no es una obligación de los poderes públicos en nuestro país (DSCD 255, XIV leg., Sra. Díaz Pérez, MS).

El análisis prosódico de los parentéticos permitirá comprobar si existe una correlación entre este reparto de funciones discursivas y los rasgos que caracterizan la emisión acústica de estos enunciados (§ 5).

4. CARACTERIZACIÓN PROSÓDICA (I): TENDENCIAS EN LOS PARÁMETROS ACÚSTICOS Y CONFIGURACIÓN ENTONATIVA

Los trabajos que describen la prosodia de las estructuras parentéticas coinciden al señalar que estas construcciones interrumpen de forma abrupta el continuo prosódico del enunciado en el que se insertan, ya que a las pausas que suelen flanquear el paréntesis se añaden cambios en el tono, la intensidad y la velocidad de habla (Cruttenden, 1986; Bolinger, 1989; Döring, 2007; Dehé, 2007, 2009, 2014). Para validar esta caracterización, en el análisis acústico se ha contrastado el enunciado “base” y el parentético¹⁴. Los datos obtenidos permiten corroborar los rasgos que se atribuyen a la prosodia de estos enunciados, dado que, en efecto, se observan las siguientes tendencias: en el EP, menor intensidad (81,93 % de los casos) y tono (87,05 %), pero un incremento en la velocidad elocutiva (63,86 %). Las tablas 1 – 3 ilustran tales tendencias.

Tabla 1. Intensidad de los EP

+ Intensidad	- Intensidad
18,07 %	81,93 %

Tabla 2. Tono de los EP

+ Tono	- Tono
12,95 %	87,05 %

Tabla 3. Tasa de habla de los EP

+ Tasa de habla	- Tasa de habla
63,86 %	36,14 %

En cuanto al dominio y contorno entonativo, el análisis desarrollado ha permitido observar que los EP forman un contorno entonativo independiente, delimitado por dos marcas: i) pausas que oscilan entre 100 y 800 ms y ii) un tonema que tiende a ser descendente en el segmento previo. De esta forma, el oyente percibe tres segmentos, que, con independencia de su sintaxis, prosódicamente constituyen tres *frases entonativas*¹⁵. Representamos tal segmentación en (11), donde el EP queda acotado por pausas breves que acentúan las fronteras marcadas por las inflexiones tonales.

14. En adelante, EB y EP, para utilizar las mismas siglas que se manejan en Fuentes Rodríguez (2018).

15. Dos son los principales niveles de fraseo que en el modelo Métrico-Autosegmental se establecen para determinar la jerarquía prosódica: i) la *frase entonativa* (*Intonational Phrase*), que se corresponde con el enunciado, y ii) la *frase intermedia* (*intermediate phrase*), cuya delimitación conceptual es menos precisa, si bien suele corresponderse con fronteras que no superan la sintaxis del enunciado (tema

- (11) Estamos convencidos ↓ / [375] ^{IP} y lo lamento ↑ // [520] ^{IP} de que es IMPOSIBLE rebajar aún más / ^{IP} la dignidad de una legislatura ↓ // [753] ^{IP} (DSCD 255, XIV leg., Sr. Abascal Conde, VOX).

En su descripción, Navarro Tomás plantea que el contorno entonativo del segmento anterior al EP varía en función de la posición que este ocupa en el enunciado en que se inserta:

Cuando el paréntesis es interior de frase, la unidad que le precede termina regularmente con suspensión o ligero descenso, si ambos elementos figuran en la rama tensiva, y con semianticadencia si se hallan en la distensiva [...]. Por su parte el paréntesis mismo acaba con descenso, cualquiera que sea el lugar que ocupe en el conjunto del período. Su terminación no suele ser más grave que la de la cadencia ordinaria, y como su nivel medio es ya relativamente bajo, la amplitud de la inflexión descendente con que su línea concluye resulta menor que la que corresponde normalmente a dicha cadencia en las proposiciones enunciativas (Navarro Tomás, [1944] 1974, p. 83).

Los casos analizados no permiten validar esta caracterización, ya que no se observa tal variabilidad. Los gráficos 1 y 2 muestran la distribución de los contornos entonativos detectados en el análisis¹⁶. El EB, segmento anterior al paréntesis, suele mostrar una configuración descendente, que alterna, en un porcentaje más reducido, con un tonema en suspensión alta¹⁷ (gráfico 1).

La razón de la tendencia a registrar una semicadencia o suspensión en el EB se halla en la propia forma entonativa del parentético, que suele presentar un contorno ascendente (gráfico 2). De este modo, la frontera tonal del parentético reemplaza a la anticadencia o semianticadencia que en un enunciado aseverativo estándar delimita el final de la rama tensiva, como se representa en la figura 1.

Del análisis se desprende lo que, al igual que en la sintaxis, es posible reconocer una configuración prototípica entonativa. La caracterización ilustrada en la figura 1 responde al siguiente esquema: en el EB, un contorno descendente (1) (40,62 % de los

y rema, subordinación, enumeración, elementos de los márgenes oracionales, etc.). Cfr. Hualde y Prieto (2015) y Prieto y Roseano (2018).

16. Para referirnos a las fronteras tonales que describen movimientos ascendentes o descendentes, únicamente se emplean, respectivamente, los tonos de frontera H% y L%, dada la variabilidad de acentos tonales (T*) con los que estas fronteras pueden combinarse. Para los tonemas en suspensión, en cambio, optamos por indicar la configuración nuclear completa (T* T%), para mayor concreción.

17. Consideramos necesario para nuestro análisis diferenciar dos tipos de tonema en suspensión: esto es, en un nivel tonal bajo (L* L%) o alto (H* H%).

casos) o, en menor medida, un suspendido alto (4) (28,05%); en el EP, un contorno ascendente (2) (54,19 %) o, menos frecuente, en suspensión alta (3) (19,57 %). Estas fronteras tonales altas (2 y 3) se corresponden con lo que en los trabajos dedicados al fraseo se ha denominado *tonema continuativo*¹⁸ (cfr. D' Imperio *et al.*, 2005; Frota y D' Imperio, 2007). Pese a que puede corresponder a diferentes patrones, siempre designa una subida tonal, relacionada con el mantenimiento del turno de palabra. Este aspecto pone de manifiesto una correspondencia entre la forma entonativa de los parentéticos y su funcionamiento discursivo, como enunciados que precisan una información con la que el hablante pretende continuar tras el inciso. El análisis ha permitido reconocer este tonema en anticadencias marcadas (L+H* H%) y en tonos suspendidos altos (H* H%). En ambas posibilidades, la frontera tonal se presenta como indicador de la continuidad¹⁹.

En (12), se puede observar el conjunto de los rasgos señalados como marcas típicas del EP: i) pausas de duración media o amplia (220 y 821 ms) que delimitan el contorno del paréntesis, ii) una configuración descendente en el segmento previo y iii) un tonema continuativo en el EP. En este caso, el orador introduce una reformulación que intensifica la fuerza argumentativa del contenido expresado.

- (12) Y ahí están los hechos ↑ // [825]^{IP} solo ha hecho un pacto ↓ / [220]^{IP} o solo le han dejado hacer un pacto ↑ // [821]^{IP} con VOX ↓ / [324]^{IP} en Castilla y León ↑ ninguno más ↓ // [1088]^{IP} (DSCD 256, XIV leg., 9, López Álvarez, PSOE).

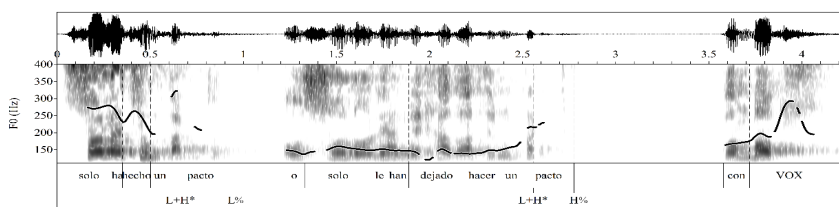


Figura 2. Oscilograma, Fo y espectrograma de (12) (selección)

En cuanto al EP, también encontramos configuraciones menos frecuentes, cuando describe una semicadencia o cadencia (5) (26,24 %) como se puede observar en (13), donde registra un descenso tonal de 8,5 st. Esta configuración del EP no

18. En la bibliografía, este tono se identifica como *continuation rise* (cfr. D' Imperio *et al.* 2005 y Frota y D' Imperio, 2007). Dicha nomenclatura explicita el movimiento ascendente (*rise*), un matiz significativo para nuestro estudio, que se pierde al adoptar su traducción en español.

19. Quilis ([1993] 1999, p. 423) ya reconoció los contornos ascendentes y suspendidos como la forma entonativa propia de lo parentético.

se muestra acorde a su carácter de inciso, dado que la cadencia es la marca propia de un final absoluto (*cf.* Navarro Tomás, [1944] 1974, p. 51)²⁰. No obstante, se dan dos circunstancias que permiten explicar este tono descendente: el hecho de constituir un enunciado imperativo (*permítame decírselo*) y su realización con una baja velocidad elocutiva²¹, que también puede propiciar la aparición de patrones descendentes incluso en este tipo de enunciados.

- (13) No se puede CONSTRUIR ↓ señor Tamames → un país sobre el DESPECHO → sobre PROFECÍAS ↓ autocumplidas → sobre el RESENTIMIENTO ↑ y la ira → que se ha volcado en estos últimos años → / [246] *permítame decírselo* ↓ / [385] desde el partido ↑ del ODIOS ↓ señorías → de VOX → y del Partido Popular ↓ // [996] (DSCD 255, XIV leg., Sra. Díaz Pérez, MS).

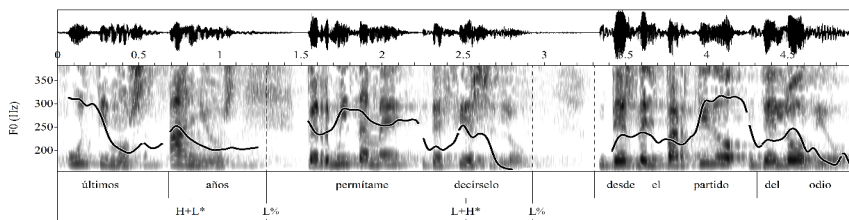


Figura 3. Oscilograma, Fo y espectrograma de (13) (selección)

Por otro lado, las tendencias comentadas no permiten generalizar la existencia de un correlato exacto entre la sintaxis y la prosodia de los parentéticos, pues su autonomía sintáctica no siempre queda reflejada en su dominio entonativo. El análisis ha permitido hallar contextos en los que el EP se integra parcial o totalmente en la curva entonativa del EB. La primera posibilidad se corresponde con una transición entre el EB y el EP marcada por una inflexión tonal, tras la cual se reduce la velocidad elocutiva. A la frontera tonal posterior del EP se añade una pausa que contribuye a preparar la disposición del receptor hacia la información del segmento siguiente. Este contorno se detecta en ciertos parentéticos que aportan un refuerzo argumentativo por medio de una apelación al exogrupo con la que se pretende poner de manifiesto la evidencia del dato que se va a exponer. Nótese tal fin en el ejemplo (14).

20. Remitimos a Perea Siller (2024), donde se evalúa el rendimiento que tienen los tonemas que establece Navarro Tomás (1944) como procedimientos para la concatenación de enunciados.

21. La intervención de Díaz Pérez registra una velocidad media de 135 palabras por minuto (ppm). En efecto, es uno de los discursos más lentos del corpus de estudio.

- (14) ANTES de la reforma LABORAL \uparrow ^{IP} *usted lo sabe BIEN porque es ECONOMISTA* \uparrow / [488] ^{IP} UNO de cada diez contratos en nuestro país eran indefinidos \downarrow // [710] ^{IP} HOY UNO de cada dos contratos son indefinidos \downarrow / [451] ^{IP} (DSCD 255, XIV leg., 35, Sr. Sánchez Pérez-Castejón, PSOE).

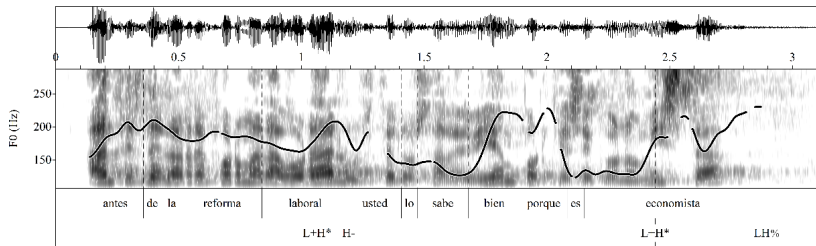


Figura 4. Oscilograma, Fo y espectrograma de (14) (selección)

Otra posibilidad son los parentéticos que se integran por completo en la Fo del EB, a consecuencia de una aceleración en la velocidad de habla. Esta configuración, sin ninguna pausa lograda por medio de un silencio efectivo, es minoritaria en el análisis. Se aprecia en parentéticos breves que insertan críticas, quejas, valoraciones irónicas o comentarios que manifiestan la seguridad del orador, como se observa en (15). En estos casos, son las inflexiones y los reajustes tonales, así como la aceleración en la velocidad elocutiva, las marcas que hacen al oyente percibir que se trata de un enunciado distinto²².

- (15) Estamos convencidos \uparrow ^{IP} *y así lo demostramos* \uparrow ^{IP} que es necesario hacer \rightarrow la política sobre el pacto \downarrow / ^{IP} *y sin la agresividad* \downarrow / [416] ^{IP} que muchas veces \downarrow por desgracia \rightarrow / ^{IP} encontramos en esta Cámara \downarrow ^{IP} (DSCD 256, XIV leg., 62, Guitarte Gimeno, GPM).

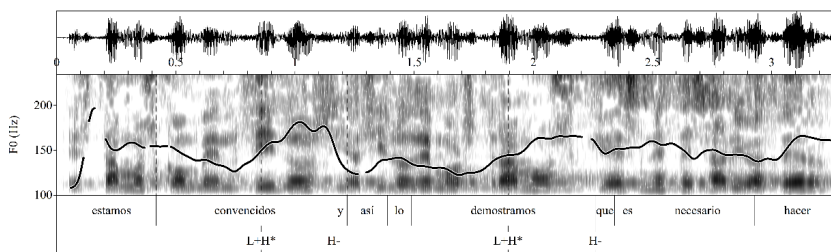


Figura 5. Oscilograma, Fo y espectrograma de (15) (selección)

22. Similar es el comportamiento prosódico de los operadores periféricos. Cuando no se ven flanqueados por pausas marcadas por silencios a causa de una tasa de habla elevada, su realización se manifiesta con otros mecanismos que los destacan, como la modificación de la velocidad elocutiva, la depresión en la intensidad y/o el reajuste tonal. *Cfr.* Perea Siller (2020, 2021).

5. CARACTERIZACIÓN PROSÓDICA (II): CORRELATOS DE LA ENUNCIACIÓN Y LA MODALIDAD

Una vez realizada una caracterización general del funcionamiento prosódico de los enunciados parentéticos, conviene profundizar en las posibles diferencias que deriven de su funcionamiento en el discurso, según pertenezcan al plano modal (PM) o enunciativo (PE). En lo que sigue, compararemos ambos grupos de enunciados a partir de tres parámetros acústicos: la intensidad, el tono y la velocidad elocutiva.

5.1. Intensidad

Los valores obtenidos de media (M) y rango (R) permiten observar que, de manera generalizada, la intensidad del parentético tiende a ser menor que la del enunciado en el que se inserta (tabla 4). La variación en el rango en los parentéticos de ambos planos, enunciativo y modal, no es significativa. En ambos casos, el descenso notado supera la diferencia mínima perceptible, que se sitúa en torno a los 2 dB (Marrero, 2008) (gráfico 3).

	Intensidad (medidas en dB)			
	EB		EP	
	M	R	M	R
PM	65,58	8,48	61,62	9,63
PE	66,30	9,34	62,49	9,18

Tabla 4. Media y rango de intensidad del EB y el EP

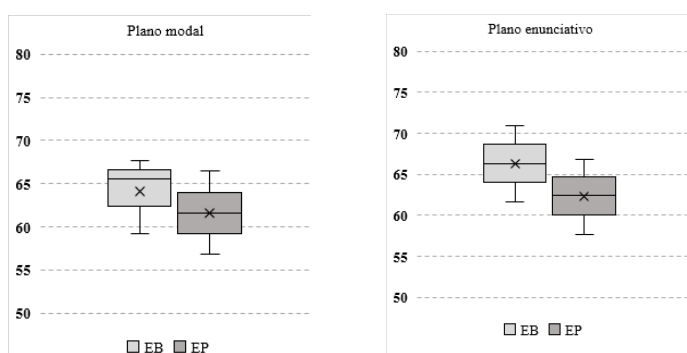


Gráfico 3. Representación de la media y el rango de intensidad del EB y el EP²³

23. Los valores del eje de abscisas comprenden la ventana en que suele oscilar la intensidad media de la voz (50-80 dB).

Diferente es el caso del tono y la velocidad de elocución, pues comprobaremos que se registran diferencias más acentuadas entre el EB y el EP de los parentéticos que afectan al plano enunciativo y al plano modal. Por ello, la discusión de los valores obtenidos en estos parámetros concentrará el análisis de su vinculación con las funciones estratégicas que los parentéticos cumplen en el discurso.

5.2. Tono

El tono de las estructuras parentéticas constituye el eje de varios análisis dedicados a su prosodia. Sujetos a un criterio perceptivo, son varios los trabajos que inciden en su relevancia, destacándolo como el rasgo más definitorio de este tipo de construcciones (Cruttenden, 1986; Bolinger, 1989; Dehé, 2007, 2009, 2014). Esta tendencia teórica establece que la frecuencia fundamental de una estructura parentética oscila entre valores inferiores al tono medio del enunciado que interrumpe. También Navarro Tomás ([1944] 1974, p. 83) subraya que la entonación del paréntesis se caracteriza por su nivel grave. Como se ha comentado (§ 4), los datos del análisis verifican este descenso tonal en el EP, que, no obstante, presenta diferencias en los parentéticos modales y los enunciativos, como se puede comprobar en la tabla 5 y la gráfica 4.

	Tono (medidas en Hz)			
	EB		EP	
	M	R	M	R
PM	188,55	125,15	152,37	145,39
PE	187,47	150,91	159,05	140,85

Tabla 5. Rango y media tonal del EB y el EP

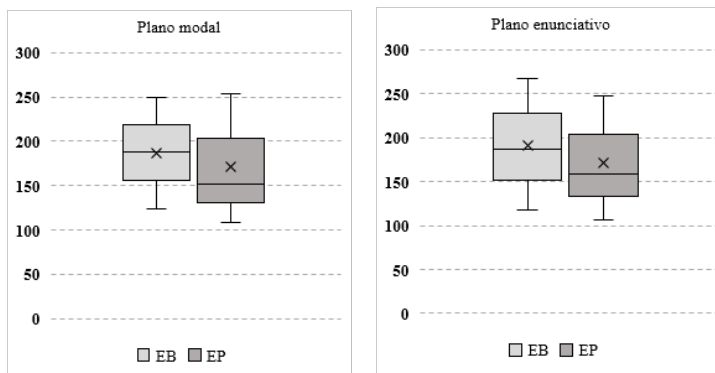


Gráfico 4. Representación de la media y el rango tonal del EB y el EP

Interesante es la diferencia que se aprecia al comparar ambos planos. A partir del valor promedio calculado para el tono del EB y el EP (gráfico 4), se pueden determinar las siguientes variaciones: en el plano modal, el tono medio del paréntesis respecto a la base disminuye hasta 3,6 st, mientras que en el plano de la enunciación la diferencia se reduce a 2,8 st²⁴. Se observa, por tanto, un mayor contraste tonal entre EB y EP en el plano modal, aunque los parentéticos que responden a ambos planos marcan de manera suficiente el contraste con sus EB respectivos.

En efecto, la modalidad se relaciona con los elementos que expresan la actitud del hablante ante el mensaje que emite (§3.2). En el corpus de estudio, la mayor parte de los parentéticos que cumplen esta función insertan comentarios que dirigen al exogrupo un contenido peyorativo, a menudo expresado mediante la ironía. Constituyen, por tanto, acciones que pueden perjudicar la imagen del propio orador. Por consiguiente, el descenso tonal que se observa en estos paréntesis funciona como un procedimiento de atenuación²⁵, que contribuye a mitigar el contenido expuesto. En cambio, las referencias al acto comunicativo no precisan un mecanismo que las atenúe. Ello justifica que la diferencia tonal sea menos marcada en los parentéticos del plano enunciativo, lo que hace suponer que este rasgo debe de verse compensado con otras marcas que han de permitir al receptor identificar que se trata de un enunciado distinto.

En cualquier caso, se comprueba que el funcionamiento de los parentéticos encuentra su correlato acústico en las variaciones tonales comentadas, especialmente relevantes cuando se trata de una modalización del discurso, puesto que la reducción tonal actúa en estos casos como mecanismo de atenuación. Comprobaremos a continuación que el efecto generado por la mayor o menor diferencia tonal en el EP actúa en solidaridad con la velocidad de habla.

24. Estos datos refutan la caracterización del paréntesis según Navarro Tomás ([1944] 1974, p. 83), que atribuía a la línea melódica de la estructura una diferencia tonal de en torno a 6-7 st con respecto al enunciado en el que se intercala. En este sentido, conviene tener en cuenta el corpus manejado por el autor: fragmentos de textos literarios seleccionados para ser declamados. Ello explica que los resultados difieran notablemente de los que puede ofrecer un análisis que, como el presente, toma por objeto enunciados espontáneos.

25. Diferentes trabajos que abordan el estudio de las marcas prosódicas de la (des)cortesía en español señalan el descenso tonal como la principal estrategia de atenuación (Hidalgo, 2006, 2009, 2011, 2013; Devís, 2011; Estellés y Cabedo, 2017).

5.3. Velocidad elocutiva

Las 25 intervenciones analizadas para la elaboración del corpus muestran un discurso notablemente ralentizado, con medidas que oscilan entre 110 y 160 ppm²⁶. Por ello, el aumento en la tasa de habla de los parentéticos destaca prosódicamente el carácter incidental y espontáneo del contenido que introducen. La aceleración se observa en los dos planos que se comparan (tabla 6), aunque el rango de oscilación es mayor en los parentéticos del plano modal, donde la velocidad media es bastante superior (gráfico 5).

	Tasa de habla (medidas en sps)			
	EB		EP	
	M	R	M	R
PM	5,05	2,34	6,67	5,04
PE	5,12	6,06	5,35	3,62

Tabla 6. Rango y media de sps del EB y el EP

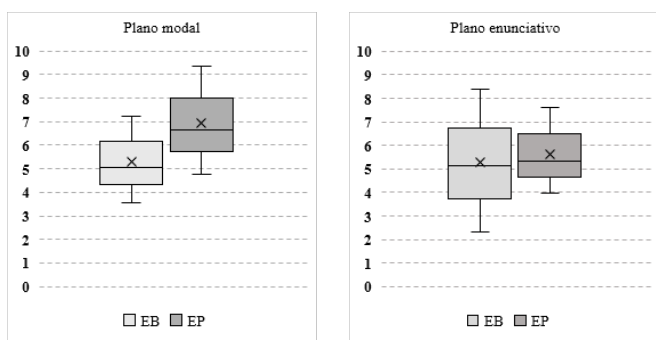


Gráfico 5. Representación del rango y la media de sps del EB y el EP

Así, a los descensos tonales previamente comentados se añade el manejo de la velocidad de elocución, como recurso que contribuye también a modificar la relevancia informativa de una sección del discurso. Según se ha mostrado, el descenso tonal observado en los parentéticos que pertenecen al plano de la modalidad se ve además reforzado por una aceleración superior en la tasa de habla. La combinación de ambas marcas prosódicas relega a un segundo plano el contenido del paréntesis, que se aparta de la principal línea discursiva, mitigándose así el efecto de la carga subjetiva expuesta en los comentarios o apelaciones que se adscriben a este plano.

26. Laver (1994, p. 542) y Rodero (2016) señalan que una velocidad inferior a 160 ppm se percibe como un discurso lento.

Diferentes son los fines que mueven las actividades discursivas propias del plano de la enunciación. Las variaciones observadas en los dos últimos parámetros, tono y velocidad elocutiva, permiten comprobar que el orador, en estos casos, no trata de disimular el contenido del paréntesis. Tal actitud pone en uso dos procedimientos correlacionados: por una parte, se observa menor reducción tonal, por otra, también es menor la aceleración en la velocidad elocutiva. Debido a que la diferencia de velocidad elocutiva entre EP y EB en estos parentéticos es menor, suelen quedar, en cambio, resaltados con pausas amplias (500-800 ms), frente a las que circundan a los enunciados que apuntan a la modalidad (100-500 ms).

6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis realizado ha permitido profundizar en la configuración de un tipo específico de construcción discursiva: los enunciados parentéticos. En primer lugar, el presente trabajo prueba el rendimiento de la propuesta teórica de Fuentes Rodríguez (2018) para la identificación y el análisis pragmático de este tipo de enunciados. Esta base conceptual y metodológica diferencia el examen que se ha llevado a cabo de los trabajos previos sobre estructuras parentéticas, en los cuales se aplican criterios heterogéneos para estudiar la sintaxis y/o prosodia de un objeto no siempre suficientemente acotado. La perspectiva pragmática permite, además, indagar en las funciones que este tipo de enunciados desempeñan en el discurso; concretamente, se han confrontado dos dimensiones del acto comunicativo especialmente relevantes para el análisis de las estructuras que carecen de planificación previa: modalidad y enunciación. Ambas formalizan la presencia del hablante en su discurso, si bien mediante procedimientos que responden a fines distintos: precisar la comunicación o manifestar la subjetividad del hablante (§§ 3.1 y 3.2).

En segundo lugar, el análisis acústico desarrollado ha permitido corroborar los datos que se desprenden de trabajos previos dedicados a la prosodia de estructuras parentéticas (Cruttenden, 1986; Bolinger, 1989; Döring, 2007, Dehé, 2007, 2014). Como rasgos prototípicos de estos enunciados se han identificado, en efecto, el descenso en la intensidad y en el tono y la aceleración en la velocidad elocutiva (§ 4). Además de verificar estas variaciones, se ha indagado en la manifestación entonativa del paréntesis, mediante un examen detenido de su contorno y dominio entonativo. Las anticadencias (L+H* H%) y los tonos suspendidos (H* H%) detectados corresponden a los patrones que se identifican como *tonema de continuación* (D' Imperio *et al.*, 2005 y Frota y D' Imperio, 2007). El contorno del paréntesis presenta, por tanto, un patrón acorde con su funcionamiento discursivo.

Estas fronteras tonales altas suelen verse reforzadas por pausas que aíslan el contorno entonativo del paréntesis; sin embargo, un análisis más detallado ha permitido hallar contextos en los que el EP se integra parcial o totalmente en la curva entonativa del EB. Ambas posibilidades responden a un manejo eficaz de las pausas y la velocidad de habla como recursos argumentativos, lo que coincide con análisis previos realizados sobre discurso político (Perea Siller, 2017a y 2017b).

También en lo relativo al rendimiento pragmático de los parentéticos, es posible establecer una correlación entre los dos planos discursivos que se comparan y los procedimientos fonéticos que caracterizan su emisión acústica (§ 5), fundamentalmente vinculados a los dos parámetros que presentan diferencias más acentuadas: el tono y la velocidad elocutiva (§§ 5.2 y 5.3). Como se ha indicado, el contenido negativo que introducen los parentéticos del plano modal pone en riesgo la imagen del orador. El mayor descenso tonal y la aceleración de habla tan pronunciada que se registra en estos parentéticos actúan como procedimientos mitigadores. Ello confirma, por un lado, los resultados de los análisis que evalúan las variaciones tonales como mecanismos de atenuación (Hidalgo, 2006, 2009, 2011, 2013; Devís, 2011; Estellés y Cabedo, 2017) y, por otro lado, también corrobora la aceleración como rasgo típico de los comentarios que insertan un contenido incidental (Bañón, Arcos y Requena, 2012; Perea Siller, 2017a y 2017b).

Por el contrario, en el plano de la enunciación se observa menor descenso tonal y menor aceleración del habla. Estas marcas favorecen que el paréntesis quede menos desvinculado del discurso, por lo que su contenido actúa como intensificador de la fuerza argumentativa de la información anterior o posterior. En definitiva, la prosodia de los parentéticos ofrece una información detallada de su funcionamiento discursivo, lo que, en suma, da buena cuenta de su empleo como una estrategia especialmente valiosa de la que el hablante se vale para gestionar su comunicación, adecuándola a fines argumentativos concretos.

REFERENCIAS

- Andersen, H. L. (1996). Verbes parenthetiques comme marqueurs discursifs. En C. Muller (Ed.), *Dependance et integration syntaxique. Subordination, coordination, conexión*, (pp. 307-315). Niemeyer.
- Astruc, Ll. (2003). Sentence external elements in Catalan. *Catalan Journal of Linguistics*, 2, 15-31.
- Bañón, A. M.; Arcos, J. M. y Requena, S. (2012). La gestión del tiempo en el discurso parlamentario. *Discurso & Sociedad*, 6(1), 49-78.

- Berrendonner, A. (2003). Eléments pour une macro-syntaxe. Actions communicative, types de clauses, structures périodiques. En A. Scarano (Ed.), *Macro-syntaxe et pragmatique. L'analyse linguistique de l'oral* (pp. 93-109). Editorial Bulzoni.
- Blanche-Benveniste, C. (1989). Constructions verbales 'en incise' et rection faible des verbes. *Recherches sur le Français Parlé*, 9, 53-73.
- Blanche-Benveniste, C. (2003). Le recouvrement de la syntaxe et la macrosyntaxe. En A. Scarano (Ed.), *Macro-syntaxe et pragmatique. L'analyse linguistique de l'oral* (pp. 53-75). Editorial Bulzoni.
- Blas Arroyo, J. L. (2011). *Políticos en conflicto: una aproximación pragmático-discursiva al debate electoral cara a cara*. Peter Lang.
- Boersma, P. y Weenink, D. ([2000] 2024). *Praat: hacer fonética con ordenador* (versión 6.4.12). Disponible en: <https://www.fon.hum.uva.nl/praat/>
- Bolinger, D. (1989). *Intonation and its Uses. Melody in Grammar and Discourse*. Edward Arnold.
- Briz, A. y Val.Es.Co. (2002). La transcripción de la lengua hablada. El sistema del grupo Val.Es.Co.. *Español actual*, 77, 1-29.
- Brown, P. y Levinson, S. C. ([1978] 1987). *Politeness. Some Universals in Language Use*. Cambridge University Press.
- Charaudeau, P. (2008). Pathos et discours politique. En M. Rinn (Ed.), *Émotions et discours: L'usage des passions dans la langue* (pp. 49-58). Presses universitaires de Rennes. DOI: <https://doi.org/10.4000/books.pur.30418>
- Cornulier, B. de. (1973). L'incise, la classe des verbes parenthétiques et le signe mimique. *Cahiers de Linguistique de l'Université de Québec*, 8, 53-95.
- Cruttenden, A. ([1986] 1991). *Intonation*. Cambridge University Press.
- D'Imperio et al. (2005). Intonational phrasing in Romance: The role of syntactic and prosodic structure. En S. Frota, M. Vigário y M. J. Freitas (Eds.), *Prosodies* (pp. 59-97). Mouton de Gruyter.
- Dehé, N. (2007). The relation between syntactic and prosodic parenthesis. En N. Dehé y Y. Kavalova (Eds.) *Parentheticals* (pp. 261-284). John Benjamins Publishing Company.
- Dehé, N. (2009). Clausal parentheticals, intonational phrasing, and prosodic theory. *Journal of Linguistics*, 5(3), 569 - 615.
- Dehé, N. (2014). *Parentheticals in Spoken English: The Syntax-Prosody Relation*. Cambridge University Press.
- Dehé, N. y Kavalova, Y. (Eds.) (2007). *Parentheticals*. John Benjamins Publishing Company.
- Devís, E. (2011). Rasgos melódicos de la cortesía atenuadora en español coloquial. *Moenia*, 17, 475-490.
- Döring, S. (2007). Quieter, faster, lower and set off by pauses? Reflections on prosody aspects of parentheticals constructions. En N. Dehé y Y. Kavalova (Eds.) *Parentheticals* (pp. 285-307). John Benjamins Publishing Company.
- Ducrot, O. ([1980] 1984). *El decir y lo dicho*. Hachette.
- Elvira-García, W. (2014). *Label extraction*. Script de Praat. Disponible en: <https://www.ub.edu/phoneticslaboratory/es/resources.html>

- Elvira-García, W. (2022). *Create pictures* (versión 6). Script de Praat. Disponible en: <https://www.ub.edu/phoneticlaboratory/es/resources.html>
- Estellés, M. y Cabedo, A. (2017). La atenuación fónica en entrevistas (proyecto PRESEEA) y en conversaciones (corpus Val.Es.Co). *LinRed*, 15, s. p.
- Frota, S., D'Imperio, M., Elordieta, G., Prieto, P. y Vigário, M. (2007). The phonetics and phonology of intonational phrasing in Romance. En P. Prieto, M.J. Solé y J. Mascaró (Eds.), *Segmental and Prosodic Issues in Romance Phonology* (pp. 131-153). John Benjamins Publishing Company.
- Fuentes Rodríguez, C. ([2000] 2017b). *Lingüística pragmática y Análisis del Discurso*. Arco-Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (1998). Estructuras parentéticas. *Lingüística Española Actual*, 20(2), 137-174.
- Fuentes Rodríguez, C. (1999). Lo oral en lo escrito: los enunciados parentéticos. *Moenia*, 5, 225-246.
- Fuentes Rodríguez, C. (2004). Enunciación, aserción y modalidad, tres clásicos. *Anuario de Estudios Filológicos*, 27, 121-145.
- Fuentes Rodríguez, C. (2007). *La sintaxis del enunciado: los complementos periféricos*. Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (2009a). El análisis lingüístico desde un enfoque pragmático. *ELUA: Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, 3, 63-102.
- Fuentes Rodríguez, C. (2009b). *Diccionario de conectores y operadores*. Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (2013a). Parentéticos, *hedging* y sintaxis del enunciado. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 55, 61-94.
- Fuentes Rodríguez, C. (2013b). La gramática discursiva: niveles, unidades y planos de análisis. *Cuadernos AISPI*, 2, 9-30.
- Fuentes Rodríguez, C. (2016a). Coordinación y metadiscursividad. *Revista Española de Lingüística*, 46, 39-68.
- Fuentes Rodríguez, C. (2016b). Subjetividad, argumentación y (des)cortesía. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 49, 49-92.
- Fuentes Rodríguez, C. (2017a). Macrosintaxis y Lingüística pragmática. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 71, 5-34.
- Fuentes Rodríguez, C. (2017c). Funciones discursivas de las estructuras parentéticas coordinadas. *Onomázein*, 35, 49-77.
- Fuentes Rodríguez, C. (2018). *Parentéticos*. Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (2024). *Macrosintaxis del español*. De Gruyter.
- Fuentes Rodríguez, C. (coord.) (2016c). *Estrategias argumentativas y discurso político*. Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (coord.) (2020). *Persuadir al votante: estrategias de éxito*. Arco Libros.
- Goffman, E. (1967). *Interaction ritual. Essays on face-to-face behaviour*. Doubleday.
- Goldwave-Inc ([1993] 2020). *Goldwave: editor de audio* (versión 6.51). Disponible en: <https://www.goldwave.com/>
- Hidalgo, A. (2006). La expresión de cortesía (atenuación) en español hablado: marcas y recursos prosódicos para su reconocimiento en la conversación coloquial. En

- M. Villayandre (Ed.), *Actas del XXXV Simposio Internacional de la SEL* (pp. 958-979). Universidad de León.
- Hidalgo, A. (2009). Modalización (des)cortés y prosodia: estado de la cuestión en el ámbito hispánico. *Boletín de Filología de la Universidad de Chile*, 54(1), 161-195.
- Hidalgo, A. (2011). En torno a la (des)cortesía verbal y al papel modalizador de la entonación en español. En C. Fuentes Rodríguez, E. Alcaide y E. Brenes (Eds.), *Aproximaciones a la (des)cortesía verbal en español* (pp. 27-74). Peter Lang.
- Hidalgo, A. (2013). La fono(des)cortesía: marcas prosódicas (des)corteses en español hablado. Su estudio a través de corpus orales. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 51-2, 127-149.
- Hoffmann, L. (1998). Parenthesen. *Linguistische Berichte*, 175, 299-328.
- Hualde, J. M. y Prieto, P. (2015). Intonation variation in Spanish: European and American varieties. En S. Frota y P. Prieto (Eds.), *Intonation in Romance*. (pp. 350-391). Oxford University Press.
- Kahane, S. y Pietrandrea, P. (2009). Les parenthétiques comme Unités Illocutoires Associées. Une perspective macrosyntaxique. *Linx: Revue de Linguistes de l'université Paris X Nanterre*, 61, 49-70.
- Kaltenböck, G. (2007). Spoken parenthetical clauses in English. A taxonomy. En N. Dehé y Y. Kavalova (Eds.) *Parentheticals* (pp. 25-52). John Benjamins Publishing Company.
- Laver, J. (1994). *Principles of Phonetics*. Cambridge University Press.
- Marrero, V. (2008). La fonética perceptiva: trascendencia lingüística de mecanismos neuropsicofisiológicos. *Estudios de Fonética Experimental*, 17, 207-245.
- Navarro Tomás, T. ([1944] 1974). *Manual de entonación española*. Guadarrama.
- Noteboom, S. (1997). Prosody of Speech: Melody and rhythm. En W. J. Hardcastle, J. Laver y F. E. Gibbon (Eds.), *The Handbook of Phonetic Sciences* (pp. 640-673). Blackwell.
- Perea Siller, F. J. (2017a). Gestión de pausas y velocidad elocutiva en el paralenguaje político. En V. Marrero Aguiar y E. Estebas Vilaplana (Coords.), *Tendencias actuales en fonética experimental* (pp. 151-155). UNED.
- Perea Siller, F. J. (2017b). Estrategias de focalización prosódica en cuatro políticos españoles. *Pragmalingüística*, 25, 490-507.
- Perea Siller, F. J. (2020). Operadores enunciativos vs. operadores argumentativos en el discurso oral: índices de aparición y comportamiento prosódico. En L. A. Hernando Cuadrado y M. A. Penas Ibáñez (Eds.), *Análisis del discurso y registros del habla* (pp. 221-248). Iberoamericana / Vervuert.
- Perea Siller, F. J. (2021). La sinceridad como estrategia en el discurso político. Análisis fonopragmático y factores de variación. En C. Fuentes Rodríguez (Coord.), *Argumentación y discursos* (pp. 205-229). Arco-Libros.
- Perea Siller, F. J. (2022). La interfaz sintaxis-prosodia al servicio de la intensificación. *Boletín de Filología*, 52(2), 53-84.
- Perea Siller, F. J. (2023). El pathos al servicio de la persuasión. Un estudio de caso. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 31, 73-90.
- Perea Siller, F. J. (2024). Papel de los suprasegmentos en la construcción de la (macro) estructura discursiva. *Estudios de Fonética Experimental*, 33, 69-90.

- DOI: <https://doi.org/10.1344/efe-2024-33-69-90>
- Prieto, P. y Roseano, P. (2018). Prosody: stress, rhythm and intonation. En C. K.L. Geeslin (Ed.). *The Cambridge Handbook of Spanish Linguistics* (pp. 211-236). Cambridge University Press.
- Prieto, P. y Roseano, P. (Eds.) (2010). *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. Lincom Europa.
- Quilis, A. ([1993] 1999). *Tratado de fonología y fonética españolas*. Gredos.
- Requena Millán, A. M. (2024). Modalidad vs. enunciación en el comportamiento prosódico de los enunciados parentéticos. Comunicación inédita. *LII Simposio de la SEL*. Madrid, CSIC (22-25 enero 2024).
- Rodero, E. (2016). Influence of Speech Rate and Information Density on Recognition: The Moderate Dynamic Mechanism. *Media Psychology*, 19, 224-242.
- Schneider, S. (2007a). *Reduced Parenthetical Clauses as Mitigators: A corpus study of spoken French, Italian and Spanish*. John Benjamins Company.
- Schneider, S. (2007b): Reduced parenthetical clauses in Romance languages. En N. Dehé y Y. Kavalova (Eds.) (pp. 237-258).
- Van Dijk, T. A. ([1978] 2003). *La ciencia del texto*. Paidós.

DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

- Autor 1: conceptualización, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, validación, visualización, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.
- Autor 2: conceptualización, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, validación, visualización, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.